Iława, 04.01.2019 r.

**dotyczy: wykonanie kompleksowej usługi prania, suszenia oraz obróbki (prasowanie, maglowanie, odkażanie itp.) pościeli i bielizny szpitalnej wraz z usługą transportu brudnej bielizny z magazynu szpitala do pralni oraz transport czystej bielizny z pralni do szpitala dla Powiatowego Szpitala im. Władysława Biegańskiego w Iławie w okresie 24 miesięcy nr sprawy 41/2018**

Do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści zawartych w SIWZ. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) odpowiada:

**Pytanie nr 1**

Zamawiający w Rozdziale XIII Opis kryteriów oceny ofert, w tabeli ocena jakościowa, pkt 2 przedstawił jedno z kryteriów, tj. „Suszenie w tunelach z uwzględnieniem wpływu mechaniki suszenia na trwałość tkanin, zapobiegające uszkodzeniu tkanin, guzików i trwałość powłok tkanin barierowych”. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający miał na myśli suszenie odzieży?

**Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli suszenie całego asortymentu.**

**Pytanie nr 2**

Zgodnie z § 6 pkt 2 Wzoru umowy, „Za rzeczy zaginione podczas świadczenia przedmiotu umowy odpowiada Wykonawca, który zostanie obciążony kosztami zakupu nowej rzeczy tego samego rodzaju, co rzecz zaginiona”. Zapis ten w obecnym brzmieniu jest jednostronny i nie daje żadnej możliwości Wykonawcy na wyjaśnienie i ustosunkowanie się do zaistniałej sytuacji. Wnioskujemy zatem o zmianę zapisu § 6 pkt 2 Wzoru umowy w taki sposób, aby decyzja o ewentualnym zakupie nowego asortymentu podejmowana była wspólnie przez przedstawicieli Zamawiającego oraz Wykonawcy, na podstawie obustronnie podpisanego protokołu kasacji asortymentu trwale uszkodzonego lub utraconego z winy Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.**

**Pytanie nr 3**

Zamawiający w § 6 pkt 3 Wzoru umowy pisze: „Za każdorazowe stwierdzenie jednego
z uchybień wymienionych w § 4 ust. 1 Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną
w wysokości brutto: 150,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt złotych).

Nałożona kara za każdorazowe stwierdzenie uchybień bez zachowania trybu reklamacyjnego jest dotkliwa dla Wykonawcy i nie pozwala na odniesienie się do konkretnej sytuacji.

Zapis ten w obecnym brzmieniu jest jednostronny i nie daje żadnej możliwości Wykonawcy na wyjaśnienie i ustosunkowanie się do zasadnej reklamacji. Wnioskujemy zatem o zmianę zapisu § 6 ust. 3 wzoru umowy na: „Brak odpowiedzi na zasadną zgłoszoną reklamację,
o której mowa § 4 ust. 1 będzie równoznaczny z naliczeniem kary umownej w wysokości 150 zł (słownie: sto pięćdziesiąt złotych)”.

**Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.**

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w § 6 ust. 4 wzoru umowy wyrażenie: „Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 300 zł brutto za nieterminową realizację usług, tj. za każde opóźnienie Wykonawcy w odbiorze lub dostawie pościeli lub bielizny ponad 1 godzinę w stosunku do godzin wyznaczonych”, zostało zastąpione wyrażeniem: „Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 100 zł brutto za nieterminową realizację usług, tj. za każde opóźnienie Wykonawcy w odbiorze lub dostawie pościeli lub bielizny ponad 1 godzinę w stosunku do godzin wyznaczonych”?

**Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.**

**Pytanie nr 5**

Zamawiający w § 6 ust. 5 przewiduje, że „Za każde niekompletne dostarczenie wypranej pościeli i bielizny Wykonawca każdorazowo zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 300 zł brutto”. Przedmiot zamówienia obejmuje pranie asortymentu z różnych oddziałów. Jest to również bielizna z trudnymi do usunięcia zabrudzeniami. Dlatego też, tego rodzaju asortyment podlega ponownemu praniu w specjalnych do tego celu przeznaczonych technologiach prania, które powinny być właściwe dla tego rodzaju zabrudzeń
i gatunku tkaniny tak, aby zapewnić wysoką jakość wypranej bielizny pod względem higienicznym i bakteriologicznym. W takiej sytuacji może zdarzyć się, że asortyment podlegający specjalnemu czyszczeniu zostanie zwrócony do Zamawiającego z jedno
lub dwudniowym opóźnieniem.

Wnioskujemy zatem o wykreślenie § 6 ust 5 z projektu umowy lub ewentualnie o zmianę tego zapisu w taki sposób, aby w wyżej opisanym przypadku nie obciążał on Wykonawcy.

**Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.**

**Pytanie nr 6**

Zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 poz. 1579, 2018) - umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy powinna zawierać postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

1) stawki podatku od towarów i usług,

2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

– jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację i dostosowanie zapisów § 7 Wzoru umowy
do zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

**Odpowiedź: Zamawiający w momencie sporządzania umowy doda zapis do par. 7 ust. 4 o treści „Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:**

1. **stawki podatku od towarów i usług,**
2. **wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,**
3. **zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.“**

**oraz par 5. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust 2 pkt. 3.**